

Referat – LFS' ordinære repræsentantskabsmøde den 22.-23. november 2024

På repræsentantskabsmødet deltog 101 delegerede.

Velkomst

Kirsten Gunvor Løth bød velkommen og bød LFS-koret velkommen.
LFS-koret sang 3 sange, hvor den sidste var "Når jeg ser et rødt flag smælde".

Ad 1. Valg af 2 dirigenter

På vegne af hovedbestyrelsen indstillede Kirsten Gunvor Løth at Sidsel Boertmann-Brüel og Tony Selvig, FOA, blev valgt som dirigenter.

De blev valgt som dirigenter uden modkandidater.

Dirigenterne konstaterede herefter repræsentantskabsmødets lovlige indvarsling, idet indkaldelsen er udsendt rettidigt den 10,11/10 - 2024 og dagsordenen er tilsvarende udsendt rettidigt 28. oktober 2024.

Dirigenterne erklærede herefter at repræsentantskabsmødet lever op til vedtægterne og er lovligt indkaldt.

Ad 2. Navneopråb

Dirigenterne foretog navneopråb og konstaterede at der er 101 delegerede og stemmeberettigede på repræsentantskabsmødet.

Ad 3. Godkendelse af forretningsorden

Forretningsordenen blev enstemmigt godkendt.

Ad 4. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev enstemmigt godkendt.

Ad 5. Valg af stemmeudvalg

Hovedbestyrelsen indstillede følgende til stemmeudvalget:

1. Martina Wellm
2. Elisabeth Thynov
3. Thomas Bjerre
4. Sidsel Stausbøl Nielsen

Alle blev valgt uden modkandidater.

Ad 6. Valg af repræsentantskabsudvalg – kun repræsentantskabets forhandlinger/udtalelser

Hovedbestyrelsen indstillede følgende til repræsentantskabsudvalget:

1. Kirsten Gunvor Løth

2. Jan Hoby
3. Natascha Steen
4. Lisbeth Waidtløw
5. Martin Kragballe Rasmussen

Alle blev valgt uden modkandidater.

Ad 7. Beretning

Som supplement til den udsendte skriftlige beretning afgav Kirsten Gunvor Løth den mundtlige beretning.

Under debatten var der følgende bemærkninger

- Tak og ros for beretningen, godt at det er blevet italesat hvad der hører til i MED, tak og stor ros for måden LFS har gået til opgaven.
- Det er godt at LFS de to sidste år har været meget synlig i medierne
- BUF opfordrer lederne til at bruge ledelsesretten, læs del og hersk, LFS er der tydelige at vi tør gå i en anden retning.
- Selv om LFS's krav om de 10.000 så har de største modstandere desværre været resten af fagbevægelsen. Budskabet er vigtig af få frem trods modstand.
- At kunne se vores fejltagelser i øjnene, turde stå ved er skræmmende at se tilbage på, vi har en tiltagende forråelse, på vores område. Sammen om handicap er en alt for dårligt, det ligger op til at vi kan bruge alt for meget magt. Jeg at vi kan stå sammen om at løfte de svage.
- Vi skal fejre vores succeser og tale om det der går skævt.
- LFS har i OK 24 haft en tydelig og markant profil som der bliver lagt mærke til. Kampagnen lykkedes fordi vores kommunikation var tydelig, og LFS var den eneste fagforening der kom ud af OK afstemningen med et klart nej.
- Minimumnormeringerne er indført i København for 2 år siden, vi kan ikke mærke det ude på området, hvordan kan det være, at København kan bryde loven. Vi skal gøre noget ved det
- Det er ærgerligt at vi skal skære ned i Københavns Kommune, hvilke har stor betydning for normeringen, jeg mangler LFS i problematikken.
- De bemandede legepladser er ledet af leder uden pædagogisk faglighed det presser vores arbejde og vi har brug for LFS' hjælp
- Tak for at nævne dagplejerne, det er rigtigt at dagplejen stemte nej til overenskomsten, vi er ikke en del af 3 partsaftalerne og vi ligger lavests lønnet, jeg håber at LFS støtter op om at arbejde for bedre vilkår for dagplejen
- Vores arbejdsvilkår er horrible, vi har grædende kolleger og arbejdsopgaver vi ikke kan udføre, grundet manglende ressourcer

Kirsten rundede debatten af med følgende bemærkninger

Vores dagplejer er dem der er bedst/mest organiseret

Vedr. leder står vi i en situation hvor leder er selvtilrettelæggende, og har derfor nogle helt særlige udfordringer i forhold til deres arbejdsmiljø

Beretningen blev vedtaget med enstemmig opbakning

Ad 8. Regnskab 1.1.2022 – 31.12.2023

Kasserer Majbritt Kronbøl fremlagde regnskabet som de delegerede havde fået tilsendt forud for REP-mødet.

Der blev ikke spurgt ind til regnskabet.

Efter kassererens fremlæggelse af regnskabet, blev regnskabet enstemmigt godkendt.

Herefter afholdt Lawand Hiwa Namu oplægget ”Fagforblødningen”.

Ad 9. Indkomne forslag

A: Indkomne forslag:

9a1 – Webfirst-strategi

- Forslagsstiller motiverer forslaget, man undgår at skulle via en hjemmeside, det er nemt og hurtigt tilgængeligt, der er mulighed for at få læst tekster højt mm. Vi har undersøgt priser der ligger mellem 100-200.000 kr.
- Kirsten, der er intet der hindrer at vi undersøger om det er en mulighed, vi kan derfor godt anbefale at det indgår i drøftelsen.

Ændringsforslaget blev vedtaget med flertal, 2 undlod at stemme, 2 stemte imod

9a2 – Nedjustering af antal udgivelser af LFS-Nyt fra 10 til kun 5 årlige udgivelser

Under debatten var der følgende bemærkninger:

- Forretningsudvalget ønsker at det ændres til MAX 5, da udgifterne til porto er steget med 200.000 kr. udgifterne til at trykke bladet er ligeledes steget og derfor ønsker forretningsudvalget at HB får bemyndigelse til at træffe beslutning om hvad der skal ske med bladet i fremtiden.

- Forslagsstiller – motivationen er sparer på budgettet og derfor bakker vi op om forretningsudvalgets forslag
- Salen - Vi er bekymret om at forslaget om at HB får bemyndigelsen også gælder at lukke for et eventuelt digitalt blad
- Kirsten – vi ønsker mulighed for at kunne HB adgang til helt at afgøre om der skal udgives et fysisk blad overhovedet.

Ændringsforslaget til max blev vedtaget med flertal en undlod

Forslaget blev vedtaget enstemmigt.

Ændringsforslaget til at give HB bemyndigelse blev vedtaget med flertal, 2 undlod at stemme

Forslag 4.1, med vedtaget ændringsforslag, blev vedtaget med flertal, 2 undlod at stemme.

9a3 – Forslag om medlemsfordele

Under debatten var der følgende bemærkninger:

- Martin motiverede forslaget. Det er en ændring af en opfattelse af medlemsfordele tilfalder alle, der er en masse faldgrube, lovgivning mm. Men vi er nødt til at gøre noget radikalt anderledes

- Kirsten, rep. udvalget mener at der er mange hindringer for at det kan lykkes, men da formuleringen er så bred er der mulighed for at undersøge mulighederne rep. udvalget anbefaler at stemme for.

Forslaget blev vedtaget med flertal, en undlod at stemme

B: Vedtægtsændringsforslag:

9b1 – Tilføjelse af pædagogiske assistenter i medlemskategori

Under debatten var der følgende bemærkninger:

- Emil motiverer forslaget, det er relevant at PAU fremgår
- Kirsten vi mener at det er et redaktionel ændringer og ønsker bemyndigelse til at gennemgå hele vedtægten, vi anbefaler at der stemme for forslaget.

Forslaget blev vedtaget enstemmigt.

9b2 – Ændring af formandstitel

Under debatten var der følgende bemærkninger:

- ingen bemærkninger

-Kirsten motiverer forslaget. Og anbefaler at der stemme for

Ændringsforslaget

Maria motiverer- ord har magt og jeg mener at det har en stor betydning hvordan vi ser hinanden. Vi har taget store skridt mod ligestilling og sproget burde følge med. Ved at vælge kønsneutrale titler sender vi et signal om at vi går ind for ligestilling.

Ændringsforslaget blev forkastet med 26 for og 55 imod, 10 undlod at stemme

Forslag 4.4. blev vedtaget med 2/3 dele flertal 4 undlod at stemme

9b3 – Ensretning af regnskabsperiode for LFS, fagområder og ledersektioner

Under debatten var der følgende bemærkninger:

- Kirsten motiverer, vi har vedtægter der gælder alle, vedtægter der gælder sektioner og ønsker at ensrette dette, så regnskabsperioden er ens for hele LFS, herunder også de forskellige områder, sektioner mm.
Hvis der stemmes for vil det betyde at der rettes i alle vedtægter

Forslaget blev vedtaget enstemmigt

09b4 – Valg af fanebærer

- Martin motiverer forslaget fanen har en vigtig betydning og vi har glemt at sætte det ind i vedtægterne.
- Rep. Udvalget anbefaler at der stemmes for

Forslaget blev vedtaget enstemmigt

Ad 10. Fremtidigt arbejde

Jan Hoby holdt et oplæg i forhold til det fremtidige arbejde. Han berørte følgende temaer:

- Historikken i forhold til velfærd og normeringer
- Hvor er det vi står, når velfærdsstaten er i krise?
- Spændingen mellem højt- og lavtlønnede blandt offentligt ansatte
- Vi står et sted, der kalder på håb og visioner. Vi kan kun forandre verden, hvis vi selv tror på det.
- Strejke, aktionere og demonstrere. Vi får intet medmindre vi selv tager det!
- Tryghed opnår du igennem bedre arbejdsforhold, kortere arbejdstid og længere ferie.
- Kampen for lønstigninger i kroner og ører. Genstart af ligelønsbevægelsen.
- Arbejdsfællesskaber og arbejdspladsklubber.
- Indflydelse
- Ingen kan vinde alene
- Solidaritet med dem der er i bunden. Genopretning af lighedsprincippet. Bl.a. faglige aktioner

Under debatten var der følgende bemærkninger:

Der var en god diskussion om det fremtidige arbejde. Der var en bred opbakning til det fremtidige arbejde.

Der kom følgende bemærkninger/forslag.

- Dagplejen, der er mange gode ting i det fremtidige arbejde. Genoptagelsen af 30 timers arbejdsuge, hvad betyder det for dagplejen? Hvordan skal de tænkes ind, når de arbejder 48 timer?
- Er det arbejdstageransvar at stå på mål for arbejdsfællesskaber? LFS skal arbejde for at det er arbejdsgivers ansvar at sikre godt arbejdsmiljø og bedre vilkår.
- Der blev foreslået at indsats om OK26, allerede kickstartes i 2025.
- Udgående ansatte på specialområdet bliver ansat på HK overenskomsten. De startede på løntrin 27, men er blevet flyttet over på løntrin 19. Det er ikke pædagoguddannet der bliver ansat til opgaven. Der vil blive formuleret et forslag til det fremtidige arbejde.
- Forslag til FU om et mangfoldighedsudvalg. Der skal aktiveres flere kvinder og personer med anden etnisk baggrund i fagbevægelsen.
- Oplevelse af at KKFO-personale bliver brugt som billig arbejdskraft. De ansatte oplever en stigning af børn med udfordringer. Forslag til fremtidigt arbejde: mere uddannelse til personalet, så de kan håndtere udfordringerne.
- Der bliver kvitteret for det fremtidige arbejde. Der ønskes mere fokus på organisering, så vi kan bestå i fremtiden. 37% af arbejdstager er medlem af FH. 880.000 danskere er ikke med i hverken en fagforening eller en gul "fagforening". Der er ønske om at faget bliver en større del af fagforeningen.
- "Kampen om faget". Flere af de gode historier til ud til befolkningen. Alle skal se hvor vigtige pædagoger er.
- Der kvitteres for det fremtidige arbejde
- Hvordan skal vi få ændret på Procent stigning til kronestigning, når vi er alene om det ønske. Vi er mange lavtlønnet der ikke fik det store ud af OK24. Hvordan får vi råbt FOA op, så de kan tage kampen?
- Kampen for 30 timers arbejdsuge kunne have sit udspring i børnefamilierne. Børnefamilierne får 30 timers uge med fuld løn. Herfra kan man kæmpe for 30 timers uge til alle.

- 30 timers arbejdsuge, kunne starte med vi siger 35 timers uge. Det kan være svært at kæmpe et så stort spring hjem, som 37 timer til 30 timer vil være.
- Ønske om vi ikke skal til at nedjusterer vores "drømme". Vi skal drømme stort og beholde kampe om 30 timers arbejdsuge.
- Det blev bemærket at LFS tænker stort og der ikke skal laves store ændringer i det fremtidige arbejde. Hvis vi ikke er enige med de andre i fagbevægelsen, skal vi så melde os ud FH? Er der nogen gevinst i sammenholdet? Der er både fordele og ulemper. Det vil være en løbende analyse.
- Der kvitteres for Lavans oplæg. Tanken om at fagbevægelsen bryde med det politiske og politiske partier, er en spændende tanke.
- Håber på LFS i fremtiden kan kigge ind i fleksibiliteten. Vi har haft meget fokus på arbejdstid, men at den fleksibel arbejdstid også kan handler om man i perioder kan arbejde mere og i andre perioder mindre. Det skal også gælde lønnen.
- På baggrund af oplægget, kunne LFS godt kigge frem mod OK26 og kigge noget mere på familiestrukturer, samfund, Hvor er man i livet m.m. Øget dialog med medlemmerne.
- LFS støtter ikke partier og kommer heller aldrig til det. Vi samarbejder bredt set.
- Hvordan flytter vi fagtoppen? Den største hæmsko er interne stridigheder. Fagtoppen skal presses nedefra, hvis der skal ske ændringer. Hvis fagbevægelsen skal have de unge med, skal der ske en ændring i fagbevægelsen.
- Der stilles spørgsmål til Lavans sætning "Vi kan ikke drive fagforening i morgen, som vi går i dag". Der skal ske noget nu, så hvor er ønsket om at gøre noget andet i morgen?
- Kan vi arbejde sammen med højrefløjen? Selvfølgelig kan vi det, hvis det er for at fremme en dagsorden der kommer medlemmerne til gavn.
- Ønske om der bliver forkus på kommunalvalget i 2025. Politikkerne skal presses i forhold til økonomien til velfærdsområdet. Det mangler der i det fremtidige arbejde.
- Det tager tid fra ord til handling. Vi skal i LFS blive mere konkrete. Det kan være boligproblematikken i Københavnsområdet vi fokuserer på.
- Arbejde for det pædagogiske fag. F.eks. at socialrådgivere ikke tager socialpædagogers job.
- Snakken om at sige farvel til socialdemokratiet og goddag til højrefløjen, giver et sug i maven og man kan være nervøs om fagbevægelsen skal stå på mål for racisme m.v.
- Det vigtigste er ikke den politiske position, men om de fremmer fagbevægelsens dagsorden
- Arbejdet med højrefløjen kan hurtigt blive et godt spin for dem og man kan være nervøs for at de får mere ud af det end fagbevægelsen.
- Vi skal huske på vi skal samarbejde med alle og det er den måde vi kommer frem med vores dagsorden. Det er en nødvendighed for fagbevægelsen.
- Det skal være fagligheden der er i fokus
- Der er en smule forvirring om FOAs rolle. Det bliver afklaret, at LFS er en del af FOA.

A: Forslag til fremtidigt arbejde:

Ændringsforslag til fremtidigt arbejde

1. side 5.1 linje 18 – motivation er at dagplejen arbejder 48 timer ugentligt og derfor på et år arbejder 3 måneder mere end en fuldtidsansat, derfor har man 'som dagplejer et længere arbejdsliv

Kirsten – Rep-udvalget er med på problematikken men anbefaler at der stemmes imod da vi skal repræsentere alle medlemmer, vi mener at vi med det fremtidige arbejde rummer jeres problemstilling.

Forslaget forkastes men flertal 17 undlader at stemme

2. side 5.1 linje 63 – Der er tale om en slåfejl. Rep-udvalget anbefaler et ja.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

3. side 5.1 linje 66 – Rasmus motivere – vi er ude på et skråplan hvis det bliver farligt at kunne tale om strejke, hvis vi skal kæmpe skal vi også øve os i at strejke, vi skal undersøge ved arbejdsretten om det er muligt jf. den danske model.

Rep-udvalget anbefaler et nej, der er ting der kan siges og ting der kan stå på skrift. Hvis vi ender med en konflikt i 2026 vi man kunne pointere at vi i 2024 allerede har taget beslutningen og derfor kan sanktioneres. Vi mener at kendskab til strejkens natur er vidtgående nok.

Forslaget blev forkastet med flertal, en undlod at stemme

4. side 5.1 linje 85 – Rep-udvalget har stillet ændringsforslag til ændringsforslaget da de er bekymret for at der står etniske. Rep-udvalget anbefaler at der stemmes for ændringsforslag til ændringsforslaget, forslagsstiller trækker oprindeligt forslag og

Ændringsforslag til ændringsforslaget blev vedtaget med flertal, en undlod at stemme

5. side 5.1 linje 91- Karin motiverer forslaget, sammensætningen til Repræsentantskabet i år viser tydeligt at der ikke er mange under 30 repræsenteret. Vi er enig i Rep-udvalgets ændringsforslag til ændringsforslaget.

Ændringsforslaget trækkes og ændringsforslag til ændringsforslaget vedtaget med flertal, 4 undlod at stemme

6. side 5.1 linje 101- Lisbeth motivere forslaget – vi skal holde fast i vores faglighed, Rep-udvalget anbefaler at der stemmes for

Ændringsforslaget blev vedtaget med flertal

7. side 5.1 linje 122 - Lisbeth motivere forslaget – vi skal holde fast i vores faglighed, Rep-udvalget anbefaler at der stemmes for

Ændringsforslaget blev vedtaget med flertal, en undlod at stemme

8. side 5.1 linje 125- Anne motivere forslaget – vi ser i almenområdet at vi for flere børnen med særlige behov og vil gerne have uddannelse og arbejdsforhold følger med. Rep-udvalget er enige om at det er en vigtig post, men anbefaler at der stemmes nej da det hører til under almenområdet og derfor skal behandles i almenbestyrelsen.

Ændringsforslaget blev forkastet med flertal 11 undlod at stemme

9. side 5.1 linje 142- Emil motivere forslaget, det er vigtigt at vi gør en indsats i forhold

...

Rep-udvalget anbefaler at der stemmes for

Ændringsforslaget blev vedtaget med flertal, 4 undlod at stemme

Det fremtidige arbejde, med de vedtagne ændringer, blev vedtaget med flertal, en undlod at stemme.

B: Udtalelser:

Udtalelse Mette Marie: Ligeværd.

Mette Marie vælger at trække udtalelsen, da den er for bred. Kirsten uddyber – vi har brug for drøftelser i HB før vi kan tage stilling til udtalelsen.

Udtalelsens trækkes

Udtalelse Jan Hoby: Stop stigningen i pensionsalderen.

Udtalelsen fremsendes af et enigt repræsentantskab

Kim Henriksen (Formand for pædagogisk sektor) takker for invitationen til deltagelse i LFS Repræsentantskabet 2024 og en spændende debat.

Ad 11. Budget og kontingentfastsættelse for 2023 og 2024 samt fastsættelse af lønninger til forretningsudvalget og områdeformændene

Kasserer Majbritt Kronbøl fremlagde budgettet for 2025 og 2026.

Se bilag for mundtlig fremlæggelse.

FU indstiller, at budgettet vedtages med et overskud for 2025 på kr. 11.052,- og et underskud for 2026 på kr. 1.809.812,-

Der budgetteres med kontingentstigning på afdelingskontingentet på 10 kr. i 2025. Og en yderligere stigning på 2 % i 2026.

HB gives bemyndigelse til at annullere kontingentstigningen i 2026 ved budgetrevisionen i oktober 2025.

Der er tre ændringsforslag:

6.5

Forslagsstiller: Michala Toftager Bovin og Emil Solvind.

Kontingentet fastholdes. Ingen stigning i rep.perioden.

Forslaget blev forkastet, 3 undlod at stemme

6.7 Rasmus Fogh Nielsen. Kontingentstigning i etaper. Første stigning pr. 1.5.25 på kr. 4,50 og anden stigning pr. 1.7.26 på kr. 5,00.

Forslaget blev forkastet, 5 undlod at stemme

6.6

Forslagsstiller: Specialbestyrelsen.

Fuldtidsmedlemmer stiger med kr. 20,- fra 1.1.2025. Øvrige medlemmer stiger procentmæssigt efter ansættelsesgrad fra samme dato.

Forslaget blev vedtaget med flertal, 7 undlod at stemme

Debat af budgetforslaget samt de tre forslag samlet:

- Forslag om at finde besparelser andre steder, så prisen kan holdes i ro, uden stigning. Medlemmerne finder det allerede dyrt.
- Alt er blevet dyrere, det er også blevet dyrere at drive en fagforening.
- Vi kan ikke blive ved med at "spise" af formuen.
- Det er ikke kr. 20,- der betyder om folk melder sig ind, grænsen går allerede når vi siger kr. 400,-
- FOA har besluttet at man skal udtræde af Gruppelivsaftalen. Beløbet på kr. 9,50 svare til det beløb der d.d. indbetales til Gruppeliv. Det betyder at medlemmerne får en stigning, men de vil ikke mærke det, da de allerede indbetaler dette beløb.
- Vi er ikke steget siden 2009 og kr. 20,- er ikke mange penge.
- Pr. 1.7.26 er Gruppeliv udfaset og dermed kommer medlemmerne til at spare kr. 9,50. Et forslag på kr. 20,- er derfor ikke en stor stigning.
- Differentieret kontingent er ikke en mulighed for FOA.
- Det der er meget værdifuldt det vil vi gerne betale for. Medlemskab af LFS er meget værdifuldt. Støtte til kr. 20,-
- Penge til visioner og aktiviteter.
- Vores tidligere beslutning om medlemsfordele vil betyde, at vi bliver en endnu mere attraktiv fagforening. Støtte til kr. 20,-
- Har vi for høje udgifter? Nej til stigninger. Hvorfor er det medlemmer der skal betale?
- Et svært forslag at stille, at kontingentet skal stige kr. 20,- Vi ville helst være fri, men det sikre en mere stabil fremtid. Vil det betyde medlems tilbagegang? Vi ved det ikke, men ser man på andre afdelinger i FOA, så er der ikke en sammenhæng mellem øget pris og medlemstilbagegang. Analysen må derfor være, at en attraktiv organisation må gerne kost.
- Debat om midler afsat til lønninger. Særligt med fokus på de midler der er afsat til udvidelse af kommunikationsafdelingen med en ekstra fuldtidsstilling.
- FU kan aldrig garantere, at de nuværende ansættelser i kommunikationsafdelingen, faglig afdeling eller den administrative afdeling fortsat skal se ud som nu. Det er altid en dynamisk proces, som besluttet af repræsentantskabet hvert andet år.
- At hæve kontingentet udifferentieret er ulighedsskabende.
- Medlemmerne, vores rygrad, er ikke højt aflønnet. Derfor er det ikke en spøg at hæve kontingentet. Alligevel støttes en stigning på kr. 20,- men samtidig skal vi fortsætte arbejdet, så medlemmerne få nødvendig "pay-off" og ingen er i tvivl om "whats in it for mig".
- Vi kan ikke fortsætte med et negativt budget. Det er uansvarligt. Støtte til kr. 20,-

- At gå med den svære beslutning, at hæve kontingentet, vider om en ledelse med høj faglig intelligens
- LFS har søgt banken om et lån på kr. 5 mill. til vedligeholdelse. Svaret fra banken er, at dette forudsætter et møde efter rep.mødet fordi banken vil vide om vi budgetlægger med underskud, eller om kontingent stigningen går igennem.
- Beder FU os om at stemme for at hæve kontingentet med kr. 20,- for at kunne ansætte en ekstra kommunikationsmedarbejder?
- Prisen betyder noget når vi er ude og organisere.
- Det er en følsom diskussion, men vi skal give FU ro til at arbejde med en ordentlig økonomi.
- Organisering af de unge. Det er godt at FOAs kontingentudvalg kigger på muligheder.
- Ja til, at FU ønsker mulighed for at ansætte en fuldtids kommunikations medarbejder i forlængelse af beslutningen om omlægning af bladet. En stigning på 20 kr. dækker mere end en ansat.
- Dette handler meget om at gætte og der er ikke tale om et husholdningsbudget. Ingen af os ved hvad der sker med antallet af medlemmer hvis man hæver eller sænker prisen. Fortsat støtte til kr. 20,-
- Kr. 20,- er coin-offer.
- Vi har ikke talt om at skatte fordelene er hævet i 2023 til 7000 kr. Den gruppe der hos os er steget mest er steget med over 6000 kr. i løn
- Hvis vi ikke vedtager kontingents stigning er det ikke sådan at man skal vente 14 dage med at få hjælp
- Vi har i forslaget om ingen stigning redegjort for hvor vi kan finde pengene i budgettet
- Tak for den gode debat, tak til forslagsstillerne.

Budgettet med vedtaget ændringsforslag blev vedtaget med flertal

Kontingentfastsættelse for 2025 og 2026:

Kontingentet for 2025 og 2026 blev enstemmigt vedtaget.

Fastsættelse af lønninger til områdeformændene:

Lønninger til områdeformændene blev enstemmigt vedtaget.

Fastsættelse af løn til forretningsudvalget:

Lønninger til forretningsudvalget blev enstemmigt vedtaget.

Ad 12. Valg

A: Valg af formand, næstformand, kasserer og 2 forretningsudvalgsmedlemmer:

Kirsten Løth blev genvalgt til formand uden modkandidater.

Jan Hoby blev genvalgt som næstformand uden modkandidater.

Majbritt Kronbøl blev genvalgt som kasserer uden modkandidater.

Claus Reffstrup og Helle Haslund blev genvalgt som medlemmer af forretningsudvalget uden modkandidater.

B: Valg af 6 hovedbestyrelsesmedlemmer:

Følgende personer stillede op til hovedbestyrelsen:

1. Morten Hoier Morsing 89
2. Mette Marie Nielsen 38
3. Diana W. Jensen 87
4. Bettina Øster 57
5. Sakse Ravnskov Andersen 75
6. Tilde Kofoed 77
7. Lærke Milsted Enoksen 76
8. Tony Bjarkholm 28
9. Kirsten Byø 49

Følgende blev valgt til hovedbestyrelsen:

1. Morten Hoier Morsing 89
2. Diana W. Jensen 87
3. Tilde Kofoed 77
4. Lærke Milsted Enoksen 76
5. Sakse Ravnskov Andersen 75
6. Bettina Øster 57

C: Valg af 1., 2. og 3. suppleant til hovedbestyrelsen:

Følgende blev valgt som suppleant til hovedbestyrelsen:

1. Maria Porse
2. Matias Nørregaard
3. Katina Rasmussen

Suppleanten træder til ved varigt forfald blandt HB-medlemmerne.

D: Valg af 3 bilagskontrollanter:

Følgende personer blev valgt som bilagskontrollanter:

1. Puk Lindgren
2. Elizabeth Thynov
3. Carina S. Thomsen

E: Valg af 1 bilagskontrollantsuppleant:

Følgende blev valgt som bilagskontrollantsuppleant:

1. Birgitte Langballe

F: Valg af 1 fanebærer:

Flg. blev valgt som fanebærer: Michael Faurskov

G: Valg af 1 fanebærersuppleant:

Følgende blev valgt som fanebærersuppleant: Martin K. A. Rasmussen

Ad 13. Eventuelt

Intet at referere.

Ad 14. Afslutning

Dirigenterne takkede for god ro og orden og gav ordet videre til den genvalgte formand.

Kirsten takkede forsamlingen for et godt rep. Rank ryg, blød front.

Referent: